

SBCivil Writ Petition No.3273/1993

Lakshmi Das
V.
State of Rajasthan & Ors.

Date of Order :: 16th May, 2006

HON'BLE MR.JUSTICE GOVIND MATHUR

Mr. Rajesh Joshi, for the petitioner.
Mr. B.L.Tiwari, Dy.Govt.Advocate.

....

The Special Auditor, Cooperative Societies, Udaipur while exercising powers under Section 74(2) of the Rajasthan Cooperative Societies Act, 1965 (hereinafter referred to as "the Act of 1965") by the order dated 13.4.1983 held the petitioner responsible to cause loss to the Cooperative Societies i.e. Seria Vrahat Sahkari Samiti Ltd. and, therefore, ordered for recovery of a sum of Rs.28,120.22.

The petitioner being aggrieved by the order dated 13.4.1983 preferred an appeal before the Additional Registrar (II), Cooperative Societies, Jaipur and that too came to be rejected by order dated 16.6.1984.

A revision petition preferred by the petitioner also came to be rejected by the State Government by an order dated 21.1.1993.

The instant petition for writ is preferred assailing validity, propriety and correctness of the orders referred above.

It is contended by counsel for the petitioner that the order impugned dated 13.4.1983 was passed by the Special Auditor without examining the inquiry report i.e. nothing but a statement of allegations only. According to counsel for the petitioner in fact no inquiry was conducted against him as envisaged under Section 74(1) of the Act of 1965. It is urged by counsel for the petitioner that the appellate authority as well as the revisional authority also failed to appreciate that no inquiry in accordance with law was conducted against the petitioner.

This Court during the course of arguments by order dated 10.3.2006 directed the respondents to produce the entire record of the proceedings conducted against the petitioner under Section 74(1) and Section 74(2) of the Act of 1965. In pursuant thereto the original record is shown to the Court today. From perusal of the original record it appears that the inquiry was conducted by the inquiry officer in most cursory manner and that too behind the back of the petitioner. The relevant portion of the inquiry report reads as under:-

“उक्त राशि के गबन एवं दुरुपयोग का मामला दर्ज किया गया एवं धारा 4(1) में निम्न प्रकार से जांच की गई ।

(1) श्री लक्ष्मीदास सहायक

व्यवस्थापक

7136.50 श्री लक्ष्मीदास ने माह जून 82 में सदस्यों से ऋण की वसूली की। यह वसूली रसीद क्रमांक 4882 से 4894 तक की रसीदों से की गई । वसूली लक्ष्मीदास ने करके इसकी कुछ राशि 7136.50 समिति में जमा नहीं कराई गई । अतः व्यक्तिगत सदस्यों के खातों में इस वसूली का जमाखर्च नहीं हुआ एवं सदस्यों का ऋण बकाया रह गया । इस प्रकार रोकड बही में जमा नहीं कराकर सीधा गबन किया । उक्त राशि बैंक में जमा कराने की भी बैंक बाउचर नहीं था तथा जिन-2 सदस्यों से वसूली की उनकी सूची की एडवाइज कहाँ था ?

वर्ष 79-80 व 80-81 का पुराना स्टाक (कपड़ा) 7034.42
कपड़े का चार्ज लक्ष्मीदास सहायक व्यवस्थापक के पास था

(1) वर्ष 79-80 में कुल स्टाक कपड़ा था	16226.56
(2) बिक्री की गई	<u>516.69</u>
स्टाक पोते रहा	15709.87

स्टाक चार्ज में डालचन्द को दिया	<u>8675.45</u>
शेष स्टाक	7034.42

इस प्रकार 7034.42 का स्टाक की कमी वास्तविक

दायित्व की कमी राशि 402.25

यह गेबीपाल सेल्समेन को दायित्व रजिस्टर के अनुसार 402/25 के मात्र कमी के लिए जिम्मेदार ठहराया जो रेकार्ड के अनुसार 402.25 की दायित्व कमी वास्तविक था गेबीपाल ने स्वीकार किया।

स्टाक कमी की राशि 9153.90

रेकार्ड के अनुसार यह स्ट्राक कमी जाहिर नहीं होती । निरीक्षक आडिट बता सकते हैं (यह 79-80 के समय की थी)

अनुचित व्यय 1493.00

समिति के रेकार्ड के अनुसार व्यय हुआ है जो वास्तविक था

वेतन शक्कर तुलाई 1200.00

श्री लक्ष्मीदास स्वयं शक्कर की बोरिया भरते थे स्वयं व्यवस्थापक थे । रेकार्ड के अनुसार 1200/- शक्कर वितरण के भुगतान किये हैं जो उचित प्रतीत नहीं होते हैं।

शक्कर व्यय की राशि 864.00

रेकार्ड के अनुसार 864.00 शक्कर तमाली आदि की थी किन्तु नवम्बर 81 से शक्कर का व्यवसाय समिति के नाम से किया गया किन्तु व्यवसाय समिति की रोकड़ बही में जमा नहीं किया । फिर भी 864/- शक्कर व्यय खाते नामे लिखकर समिति को नुकसान पहुंचाया गया था ।

खाद बीज दवाईयों की घटत राशि 5185.30

श्री लक्ष्मीदास के व्यवस्थापरीय काल में उक्त खाद एवं दवाईयों की घटत हुई थी जिसके लिए वे जिम्मेदार थे दवाईयों/खाद आदि में घटत बताना उचित नहीं था।

वसूली जमा नहीं कराकर गबन 2826.08

उक्त वसूली की राशि रोकड़ बही में जमा हो चुकी थी ।"

From perusal of the report of inquiry officer it is apparent that in fact no inquiry was conducted. The inquiry officer just referred the allegations and gave his own finding without availability of any evidence. The Special Auditor while passing the order under Section 74(2) of the Act of 1965 solely relied upon the inquiry report referred above.

The inquiry conducted against the petitioner is apparently laconic being conducted in absence of the petitioner and also being having no reasons to held the petitioner guilty. The Special Auditor as well as the appellate authority and the revisional authority failed to appreciate that the inquiry was conducted in laconic manner and, therefore, on basis of such inquiry the petitioner could have not been held liable for any recovery.

Accordingly, this petition for writ is allowed. The orders impugned dated 13.4.1983 passed by the Special Auditor, Cooperative Societies, Udaipur; dated 16.6.1984 passed by the Additional Registrar (II), Cooperative Societies, Jaipur, and dated 21.1.1993 passed by the State Government are hereby quashed with no order to cost.

(GOVIND MATHUR),J.

kkmps/.